

В диссертационный совет 02.1.007.01,
созданный на базе ФГБНУ
«Исследовательский центр частного
права имени С.С. Алексеева при
Президенте Российской Федерации»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Горевой Анастасии Алексеевны
«Общая цель и внесение вкладов как признаки договора простого
товарищества», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые
(цивилистические) науки**

Актуальность темы исследования определяется назревшей необходимостью исследования научных вопросов, затрагивающих договор простого товарищества, на фоне разрастания законодательства, регулирующего отдельные экономические отношения и содержащего правила их договорного регулирования, схожие с правилами, применяемыми для договора простого товарищества. В свою очередь, на основании научно обоснованной аргументации может выстраиваться и гражданское законодательство, регулирующее отношения, возникающие на основании указанного договора.

Диссертация посвящена исследованию содержания правоотношений между товарищами в связи с достижением общей цели и внесению вкладов по договору простого товарищества.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что автор по результатам проведенной работы пришел к выводам, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью, совокупность которых можно рассматривать как важный вклад в развитие правовой науки.

В частности, с позиции целеполагания диссертантом предложено в качестве квалифицирующего признака договора простого товарищества согласование общей цели, что позволило выделить наличие у товарищей нематериального интереса, направленного на достижение такой цели.

Теоретический и практический интерес представляют выводы автора, касающиеся правил уступки прав из договора простого товарищества. Автор приходит к выводу, что оборотоспособность таких прав допустима и обусловлена тем, что личность кредитора (товарища) не имеет значения. С практической точки зрения, данный вывод устраняет правовую неопределенность в отношении квалификации такой уступки в пользу ее правомерности.

Также автор аргументирует, что обязанности товарищей по осуществлению совместной деятельности и обязанность по внесению вклада являются совпадающими понятиями, поскольку такие действия как раз могут быть направлены на достижение общей цели. Представляется, данный тезис предопределен наличием как в Гражданском кодексе Российской Федерации, так и в Гражданском кодексе Республики Беларусь нормы о том, что вкладом товарища признается все то, что он вносит в общее дело. Открытый до указанной степени перечень того, что может выступать вкладом товарища, оправдывает вывод соискателя.

Автор обратил внимание на вопросы субъектного состава лиц, выступающих в качестве стороны по договору простого товарищества. В частности, автором внесено предложение расширить такой субъектный состав за счет некоммерческих организаций и физических лиц в договоре простого товарищества, заключаемом с целью осуществления предпринимательской деятельности. Вместе с тем из автореферата не усматривается целесообразность указанного расширения, а также анализ того, позволяют ли нормы, регулирующие правовой статус некоммерческих организаций и физических лиц, подобное участие в договоре простого товарищества, а также правовые последствия такого участия.

Вместе с этим, к автореферату имеются некоторые замечания:

1. Говоря о видах договора простого товарищества применительно к различным сферам экономических отношений, автор при формулировании положений на защиту (за исключением пятого положения, выносимого на защиту) и выводов не раскрывает вопрос о том, должны ли правила для договора простого

товарищества применяться для всех упомянутых им специальных договоров или имеются какие-либо особенности.

2. Представляется, для отдельных положений, выносимых на защиту, недостаточно аргументации их содержания (например, положение, касающееся расширения субъектного состава сторон договора простого товарищества, заключаемого с целью осуществления предпринимательской деятельности).

Указанные замечания, однако, носят дискуссионный характер и не снижают общее положительное впечатление от автореферата.

Оценивая в целом результаты проведенного исследования, следует заключить, что диссертационная работа Горевой А.А. является законченным научным исследованием, а ее автор успешно справился с решением обозначенных научных задач. Автореферат диссертации удовлетворяет предъявляемым к нему требованиям, в том числе по степени научной новизны, научной и практической значимости.

Исходя из изложенного, Горева Анастасия Алексеевна заслуживает присуждения ей степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Ведущий научный сотрудник отдела исследований в области гражданского, экологического и социального права Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

Ю.А. Амелеченя

220112, г. Минск, ул. Пташука, 7-104.

Телефон: +375295070947; эл. почта: aua_post@tut.by

